



COMUNE DI ROSETO DEGLI ABRUZZI

PROVINCIA DI TERAMO

Piazza della Repubblica, 64026 Roseto degli Abruzzi (TE) - P.IVA 00176150670

Tel: 085 894531 pec: protocollogenerale@pec.comune.roseto.te.it

SETTORE II – SERVIZI TECNICI

GARA A PROCEDURA TELEMATICA MULTILOTTO APERTA AI SENSI DELL' ART. 71 DEL D.LGS 36/2023 PER L'APPALTO INTEGRATO DI INTERVENTI DI DIFESA DELLA COSTA A VALERE SUL FONDO DI SVILUPPO E COESIONE 2021–2027. PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI – NN. 3 INTERVENTI. PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICO ECONOMICA APPALTABILE

- VERBALE DI GARA N. 5 -

- **LOTTO 1 LAVORI DI CONSERVAZIONE E VALORIZZAZIONE A SUD DEL TORRENTE BORSACCHIO: RIPARAZIONE E RIPRISTINO BARRIERE" - CUP G98H24000040006**
- **LOTTO 2 TRASFORMAZIONE MIRATA SCOGLIERE LOCALITÀ COLOGNA SPIAGGIA - CUP G92B24000690006**
- **LOTTO 3 RIPRISTINO BARRIERE SOMMERSE, RIPRISTINO RADENTE PER MESSA IN SICUREZZA INFRASTRUTTURE VIARIE PEDONALI E CICLOPEDONALI - CUP G98H24000050006**

L'anno **2025**, il giorno **VENTUNO** del mese di **LUGLIO**, alle ore 12:30 con collegamento da remoto, previa convocazione con nota prot 36065/2025, si è riunita in seduta riservata, il **seggio di gara** composto dal Rup e dalla Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione dirigenziale n. 69 del 02/05/2025 così composta:

ing. Francesco RANIERI – Presidente;

arch. Felicetta DE BONIS – Commissario;

arch. Fabio CIARALLO – Commissario

Assume la funzione di segretario-verbalizzante l'arch. Felicetta De Bonis.

La convocazione è stata disposta per la disamina ed ogni conseguente decisione in capo al seggio di gara, della questione anticipata nella citata nota, richiamando che:

- ad esito della graduatoria provvisoria relativa alla attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica, come da seduta Verbale n. 4 del 26/06/2025 il RUP, con comunicazione inoltrata in data 01/07/2025 per il tramite della piattaforma di negoziazione Asmecommm Tuttogare in uso per la procedura in corso, ha informato le ditte Mentucci Aldo, Pavone e Tenaglia, del mancato superamento della soglia di sbarramento, preordinato all'accesso alla successiva fase di apertura e valutazione dell'offerta economica;
- ad esito di detta comunicazione, con nota pervenuta il **03/07/2025** e registrata in pari data al prot. **33597** e riferita agli allegati registrati agli atti con prot. **33513**, la Ditta Mentucci Aldo ha avanzato istanza di annullamento d'ufficio del provvedimento, ex art. 21-nonies L. 241/90 illustrandone le motivazioni, ed allegando documentazione a comprova della posizione sostenuta;
- il mancato superamento della soglia di sbarramento, nel caso dell'OE in esame, attiene il punteggio conseguito sul parametro di valutazione n. 4 – Certificazioni – rispetto alle quali la Commissione giudicatrice ha rilevato la mancata allegazione delle stesse alla documentazione dell'offerta tecnica, come previsto all'art. 16 del disciplinare di gara;

Nello specifico, per quanto alle considerazioni esposte dall'OE sulle modalità applicative della soglia di sbarramento il seggio di gara valuta che siano sostanzialmente inaccoglibili in ragione della chiara modalità esposta al p. 18 del



COMUNE DI ROSETO DEGLI ABRUZZI

PROVINCIA DI TERAMO

Piazza della Repubblica, 64026 Roseto degli Abruzzi (TE) - P.IVA 00176150670

Tel: 085 894531 pec: protocollogenerale@pec.comune.roseto.te.it

SETTORE II – SERVIZI TECNICI

disciplinare di gara e correttamente applicate nelle valutazioni come verbalizzate.

Per quanto alla questione della mancata presentazione delle certificazioni che dovevano essere inserite tra la documentazione **che compone** l'offerta tecnica, che non assolvono alla verifica del possesso di requisiti (di ordine generale o speciale) ma si attestano come mezzi di prova del parametro di valutazione dell'offerta e sulla base degli specifici criteri, al fine dell'attribuzione di punteggi dell'offerta tecnica, la Commissione ritiene esporre inizialmente che il Concorrente indicato ha reso dichiarazione, nell'apposito *form* generato dalla piattaforma sulla base dei flag da questi attivato e reso disponibile nella procedura di gara e tuttavia non allegato le Certificazioni, la cui mancata materiale allegazione non ha rilevato ai fini dell'apertura e trasmissione della busta da parte del RUP alla Commissione stessa.

Valutato ad ogni modo:

- l'omessa impugnazione della *lex specialis* nella parte in cui l'allegazione delle certificazioni richieste è indicata come parte integrante della documentazione dell'offerta tecnica;
- la possibilità fornita dalla piattaforma di gara nelle modalità impostate per la procedura in esame, di contrassegnare con un segno di spunta il possesso della certificazione oggetto di valutazione con criterio On/Off;
- l'effettiva assenza di una busta dedicata, entro la configurazione sulla piattaforma di gara, della busta dell'offerta tecnica e tuttavia la possibilità di allegare le certificazioni entro gli altri spazi predisposti per la documentazione dell'offerta tecnica, come di fatto eseguito da altri concorrenti;
- la disciplina di esclusione prevista dal disciplinare di gara e tuttavia la più vasta disciplina del soccorso istruttorio quale *principio immanente nell'ordinamento e pertanto suscettibile di eterointegrare la lex specialis*;
- l'istituto del soccorso c.d. procedimentale, ex art. 101 c. 3 del d.lgs 36/2023, comunque previsto all'art. 14 del disciplinare di gara, volto a superare le eventuali inesattezze dell'offerta, senza attingere a fonti di conoscenza estranee alla stessa e a condizione di giungere a esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale con essa assunta (cfr. ex multis, Consiglio di Stato, sez. V, 09.01.2023 n. 290; sez. III, 02.02.2021, n. 1225; sez. V, 27.01.2020, n. 680);
- la giurisprudenza eurounitaria (cfr. *CGUE, sentenza 10.05.2017, nella causa C-131/16 Archus*) la quale, con riferimento all'esperibilità del soccorso istruttorio in caso di carenza dell'offerta tecnica, ha ritenuto che *una richiesta di chiarimenti non può ovviare alla mancanza di un documento o di un'informazione la cui comunicazione era richiesta dai documenti dell'appalto, se non nel caso in cui essi siano indispensabili per chiarimento dell'offerta o rettifica di un errore manifesto dell'offerta e sempre che non comportino modifiche tali da costituire, in realtà, una nuova offerta* (cfr. da ultimo, Consiglio di Stato, sez. V, 09.01.2023 n. 290; ANAC, delibere n.509 del 08.11.2023; n. 370 del 26.07.2023, n. 229 del 24.05.2023; n. 303 del 24.06.2024);
- il principio dell'equa ripartizione tra la Stazione appaltante e il concorrente del rischio tecnologico, che connota il funzionamento dei sistemi operativi utilizzati per il caricamento e la trasmissione dei dati sulla piattaforma informatica, espresso anche nella delibera ANAC n. 370 del 26/07/2023;
- le più recenti espressioni giurisprudenziali relativamente al procedimento di soccorso istruttorio normato dal D.Lgs. 36/2023 quali il TAR Lazio n. 12976 del 01/07/2025 per la valutazione dell'ammissibilità al soccorso istruttorio finalizzato alla materiale integrazione delle dichiarazioni rese, a garanzia di *equilibrio tra rigore procedurale e valorizzazione della sostanza dell'offerta*, che si evidenzia essere stata **pubblicata in data successiva alla comunicazione informativa all'OE Mentucci Aldo** del mancato superamento della



COMUNE DI ROSETO DEGLI ABRUZZI

PROVINCIA DI TERAMO

Piazza della Repubblica, 64026 Roseto degli Abruzzi (TE) - P.IVA 00176150670

Tel: 085 894531 pec: protocollogenerale@pec.comune.roseto.te.it

SETTORE II – SERVIZI TECNICI

soglia di sbarramento preordinato all'accesso alla successiva fase di apertura e valutazione dell'offerta economica;

Tutto quanto sopra valutato, il seggio di gara ritiene congruo attivare per L'O.E. Mentucci Aldo, che nell'offerta tecnica ha contrassegnato con un segno di spunta il possesso della certificazione oggetto di valutazione con criterio On/Off relativamente al parametro n. 4, come da possibilità fornita dalla piattaforma di gara nelle modalità impostate per la procedura in esame, - circostanza non rilevata per altro OE escluso per l'assenza delle certificazioni e che non ha reso alcuna dichiarazione nel form predisposto - il soccorso procedimentale, ex art. 101 c. 3 del D.Lgs. 36/2023, comunque previsto all'art. 14 del disciplinare di gara, invitandolo a fornire le certificazioni dichiarate, e non allegate all'offerta tecnica senza alcuna modifica del contenuto dichiarato nell'offerta tecnica presentata.

L'offerta tecnica sulla quale attivare il soccorso procedimentale attiene:

➤ **il Lotto n. 1:**

LOTTO 1 "LAVORI DI CONSERVAZIONE E VALORIZZAZIONE A SUD DEL TORRENTE BORSACCHIO: RIPARAZIONE E RIPRISTINO BARRIERE" - CUP G98H24000040006

➤ **il Lotto n. 2:**

LOTTO 2 "TRASFORMAZIONE MIRATA SCOGLIERE LOCALITÀ COLOGNA SPIAGGIA" - CUP G92B24000690006

➤ **il Lotto n. 3:**

LOTTO 3 "RIPRISTINO BARRIERE SOMMERSE, RIPRISTINO RADENTE PER MESSA IN SICUREZZA INFRASTRUTTURE VIARIE PEDONALI E CICLOPEDONALI" - CUP G98H24000050006

La documentazione eventualmente acquisita ad esito del soccorso procedimentale comunicato dal RUP nei termini previsti all'art. 101 c. 3 del D.lgs 36/2023 dovrà essere inviata al RUP per la trasmissione alla Commissione giudicatrice, che provvederà in seduta riservata alla riformulazione della graduatoria ed in successiva seduta pubblica alla lettura dei punteggi ed alla riparametrazione degli stessi, in riformulazione della graduatoria provvisoria esposta con il verbale n. 4 del 26/06/2025.

In caso di mancata acquisizione della documentazione oggetto di soccorso procedimentale nei termini perentori assegnati, le valutazioni della Commissione e la correlata graduatoria rimangono invariate.

Il seggio di gara alle ore 13:00 dichiara concluse la seduta riservata e, si riconvoca su disposizione del RUP a conclusione della sopraesposta fase di soccorso istruttorio.

Del che è redatto il presente verbale che viene sottoscritto digitalmente come segue:

ing. Francesco RANIERI – Presidente;

arch. Felicetta DE BONIS – Commissario;

arch. Fabio CIARALLO – Commissario

ing. Claudio Di Ventura – Responsabile Unico del Progetto